

## **HANDBOOK ON THE CIRCULATION OF ACADEMIC KNOWLEDGE**

### ***Call for contributions***

Decades of historical and sociological research have taught us some simple lessons: academic knowledge is a human artifact, it results from social and collective practices, and it is always produced in a specific place and at a particular time. Understanding and explaining the circulation of academic knowledge therefore has to pay careful attention to communication processes, in the broad sense of the term.

Although the study of the circulation of scholars, books, theories and concepts is not new, in the 1990s social scientists became interested in studying the circulation of data, practices, images, technologies, discourses and values, to the extent that the word ‘circulation’ has become a catchword for all kinds of transfers. How and why does knowledge circulate? How can we objectify the fact that knowledge circulates? How does the legitimacy of knowledge change when it circulates? Who has and who does not have access to it, and how does access shape circulation? These are major questions that guide our understanding of the cultural and political nature of science, social sciences and technology. It is this understanding that has been useful for cutting across regional and disciplinary boundaries. However, circulation is under-theorized in almost all disciplines, although empirical efforts have been made to describe and explain specific cases of circulation and, less frequently, some comparisons have been attempted. A systematic approach to the many theoretical, methodological and disciplinary ways of understanding circulation is still missing. This handbook aims to fill the gap. It will explicitly focus on academic knowledge, its historicity and also on the ways in which it relates to other spaces, actors and types of knowledge.

Why is circulation of knowledge a topic that requires scholarly attention? First, the long-term impact of globalization has been shaping knowledge institutions, processes and actors. Specifically, globalization has made it necessary to surpass traditional boundaries created by modern perceptions of the world, from the nation state to national styles of science. However, it is not clear how the different levels (from local to transnational) (re)produce conditions for circulation, or how these levels intersect. Second, circulation is not a straightforward process where what is produced in one place can easily flow elsewhere. As soon as circulation comes under the spotlight, it becomes clear that uneven economic, social, cultural, technological, scholarly and power relations are always present and provide asymmetrical conditions for knowledge circulation. Third, academic studies on circulation have depended on a diverse array of philosophical assumptions, methodologies, theoretical and disciplinary frameworks, which often hinder the possibility for dialogue and prevent deeper understanding of the phenomenon. An understanding of the main differences and similarities between approaches, including between natural and social sciences, and their suitability for answering particular research questions, is still missing from the literature.

Despite the growing interest in the subject among social scientists, we still lack a thorough and systematic analysis of the circulation of knowledge. The handbook aims to foster and give visibility to this emerging field of research, bringing together different epistemic communities with regard to conceptual and methodological approaches, languages of publication, geographical areas and topics studied. The intention is to cover: all disciplinary perspectives that problematize what knowledge circulation is; the paths, media and agents of circulation that exist and how they work; the structures, institutions and processes of circulation; the directions (and speed) of circulation, and critical understanding of the phenomenon.

The following list aims to provide potential contributors with a range of possible topics, problems and approaches related to circulation of academic knowledge. It is not exhaustive and authors can contribute on other aspects. We encourage authors to link or contrast several of the topics/problems.

1. **Core ideas, process concepts:** translation, localization, negotiation, cooperation, diffusion, transmission, communication, reception, appropriation, standardization, interpretation, selective adoption, mixing, hybridization, consecration, recognition, legitimization, validation, inter-/transnationalization, globalization, glocalization, inter-/transdisciplinarity
2. **Spaces and actors of circulation:** individual agency, career building and career strategies, publication strategies, co-authorships; brokers, experts; public institutions, laboratories, museums, archives; political organizations, international organizations, think tanks, political party foundations, civil society organizations, consultancy, NGOs, social movements, trade unions, associations; cultural production (arts, literature, music, film); mobilities (of scholars, students), migration, exile, diasporas, expeditions, journeys, meetings, conferences, handbooks, self-reflexivity
3. **Circulating texts and theories:** circulating texts, theories, concepts, programmes, models; styles of academic scholarship, canons, classics, scientific schools and their paradigms, ideology
4. **Media of circulation:** printing, transport, information and communication technologies, digitalization, journals, books, encyclopedia, publishing industry, newspapers, social media, big data, catalogues and bibliographies, databases, collections, language, teaching, curriculum and textbooks/readers, academic theses, socialization of new generations of scholars, capacity building
5. **Academic/extra-academic knowledge:** audiences, exchange, confrontation, resistance and opposition to circulating academic knowledge, public understanding of science, expertization of science, popularization, democratization
6. **Political economy of knowledge circulation:** institutionalization of science, science policy, university systems, research cooperation, rankings, evaluations, funding, materialities, economic use (commodification, patents, intellectual property rights), branding and agenda setting
7. **History, geography and geopolitics:** scales (local, global, national, regional, inter-/transnational), geographies of reading and writing, centres and peripheries, asymmetries, power, South-North relations, diffusion of western science, entanglement,

dis/connection, science and empire, indigenization, endogenization, islamization, decoloniality, post-colonialism, Eurocentrism, universalism, domination, imperialism, hegemony, counter-hegemony, social stratification and inequality, class, race/ethnicity, gender, academic authority/hierarchy, identity politics, religion, access and visibility, invisibilization/marginalization/silencing, censorship

8. **Methodological approaches to studying circulation of academic knowledge:** bibliometrics, prosopography, textual analysis, reception studies, hermeneutics, discourse analysis, use of metaphors, history of concepts, microhistory, network analysis, actor-network theory, boundary/subordinating objects, ethnography, participant observation, biographic approaches and life histories

#### **Instructions for authors**

1. This is an international endeavor and we encourage participation of authors from various disciplines and all the regions of the world. Multiple authorship is desirable.
2. In view of the intended purpose of the handbook to serve as a sourcebook to newcomers to the field, the different chapters should cover the state-of-the-art of the issue being dealt with. They should include short case studies or other empirical evidence as a means of illustration. They can suggest future directions of research. Contributions should be clear, concise and comprehensive. Technical jargon should be avoided whenever possible, as this publication is aimed at undergraduate and postgraduate students and professionals from various disciplines interested in applying knowledge of the topic of circulation in their respective fields.
3. Chapters should be up to 10,000 words, including references. We expect contributions in correct English.
4. At this stage we would like to invite you to submit a 300-500 words abstract as well as a short bio note (200 words) for potential chapters. Given the main theme of the book, consideration will be given to abstracts making clear the link between the topic they propose to explore and the circulation of academic knowledge.
5. If we receive two or more good abstracts dealing with the same or similar topics, we will encourage the authors to join forces and work together in producing a single co-authored chapter.
6. Both abstracts and complete chapters will be peer-reviewed by the editorial committee according to a two-step process.

Deadlines:

Abstracts should be submitted by 31st March 2020 to [wiebke.keim@misha.fr](mailto:wiebke.keim@misha.fr) and [leandro.rodriguez@udlap.mx](mailto:leandro.rodriguez@udlap.mx)

We expect to come back to authors by 30 July 2020

A first draft of the chapters will be expected by 31st March 2021. Submission to a global publisher is expected by October 2021.

Editorial committee: Rigas Arvanitis (IRD), Natacha Bacolla (CONICET/Universidad Nacional de Rosario/Universidad Nacional del Litoral), Chandni Basu (IDSK Kolkata), Magdaléna Hadjiisky (Université de Strasbourg), Wiebke Keim (SAGE/CNRS), Stefan Klein (Universidade de Brasília), Mauricio Nieto Olarte (Universidad de los Andes), Barbara Riedel (Universität Freiburg), Leandro Rodríguez Medina (UDLAP), Clara Ruvitusso (Freie Universität Berlin), Gernot Saalmann (Universität Freiburg), Tobias Schlechtriemen (Universität Freiburg), Hebe Vessuri (CENDES, Emeritus)

## **MANUAL SOBRE LA CIRCULACIÓN DEL CONOCIMIENTO ACADÉMICO**

### ***Convocatoria para contribuciones***

*(el siguiente texto sirve para facilitar propuestas en español; sin embargo, las versiones finales de los capítulos deben estar establecidas en inglés)*

Décadas de investigación histórica y sociológica nos han enseñado algunas lecciones sencillas: el conocimiento académico es un artefacto humano, es el resultado de prácticas sociales y colectivas, y siempre se produce en un lugar específico y en un momento determinado. Por lo tanto, la comprensión y la explicación de la circulación de los conocimientos académicos deben prestar especial atención a los procesos de comunicación, en el sentido amplio del término.

Aunque el estudio de la circulación de estudiosos y estudiosas, libros, teorías y conceptos no es nuevo, en los años noventa investigadores en ciencias sociales se interesaron en estudiar la circulación de datos, prácticas, imágenes, tecnologías, discursos y valores, hasta el punto de que la palabra "circulación" se ha convertido en un tópico para todo tipo de transferencias. ¿Cómo y por qué circula el conocimiento? ¿Cómo podemos objetivar el hecho de que el conocimiento circula? ¿Cómo cambia la legitimidad del conocimiento cuando circula? ¿Quién tiene y quién no tiene acceso a ella, y cómo el acceso da forma a la circulación? Estas son preguntas importantes que guían nuestra comprensión de la naturaleza cultural y política de la ciencia, las ciencias sociales y la tecnología. La comprensión de los fenómenos de circulación ha sido útil para traspasar las fronteras regionales y disciplinarias. Sin embargo, la circulación está poco teorizada en casi todas las disciplinas, aunque se han hecho esfuerzos empíricos para describir y explicar casos específicos de circulación y, con menor frecuencia, se han intentado algunas comparaciones. Sigue faltando un enfoque sistemático de las numerosas formas teóricas, metodológicas y disciplinarias de entender la circulación. El objetivo de este manual es llenar este vacío. Se centrará explícitamente en el conocimiento académico, su historicidad y también en las formas en que se relaciona con otros espacios, actores y tipos de conocimiento.

¿Por qué la circulación del conocimiento es un tema que requiere atención académica? En primer lugar, el impacto a largo plazo de la globalización ha dado forma a las instituciones, los procesos y los actores del conocimiento. Específicamente, la globalización ha hecho necesario superar las fronteras tradicionales creadas por las percepciones modernas del mundo, desde el Estado-nación hasta los estilos nacionales de ciencia. Sin embargo, no está claro cómo los diferentes niveles (de local a transnacional) (re)producen condiciones para la circulación, o cómo se cruzan estos niveles. En segundo lugar, la circulación no es un proceso sencillo en donde se produce conocimiento en un lugar para fluir fácilmente a otro. En cuanto se pone de relieve la circulación, queda claro que las relaciones económicas, sociales, culturales, tecnológicas, académicas y de poder son siempre desiguales y crean condiciones asimétricas para la circulación del conocimiento. En tercer lugar, los estudios académicos sobre la circulación han dependido de un conjunto diverso de supuestos filosóficos, metodologías y marcos teóricos y disciplinarios, que a menudo dificultan la posibilidad de diálogo e impiden

una comprensión más profunda del fenómeno. En la bibliografía todavía no se comprenden las principales diferencias y similitudes entre los enfoques, incluidas las ciencias naturales y sociales, y su idoneidad para responder a determinadas preguntas de investigación.

A pesar del creciente interés que suscita el tema entre especialistas en ciencias sociales, todavía nos falta un análisis exhaustivo y sistemático de la circulación del conocimiento. El manual pretende fomentar y dar visibilidad a este campo de investigación emergente, reuniendo a diferentes comunidades epistémicas en cuanto a enfoques conceptuales y metodológicos, idiomas de publicación, áreas geográficas y temas estudiados. La intención es cubrir: todas las perspectivas disciplinarias que problematizan lo que es la circulación del conocimiento; los caminos, medios y agentes de circulación que existen y cómo funcionan; las estructuras, instituciones y procesos de circulación; las direcciones (y velocidad) de la circulación, y la comprensión crítica del fenómeno.

La siguiente lista tiene por objeto proporcionar a posibles contribuyentes una serie de posibles temas, problemas y enfoques relacionados con la circulación del conocimiento académico. No es exhaustiva y los autores o autoras pueden contribuir en otros aspectos. Animamos a vincular o contrastar varios de los temas/problemas.

- 1. Ideas centrales, conceptos de proceso:** traducción, localización, negociación, cooperación, difusión, transmisión, comunicación, recepción, apropiación, estandarización, interpretación, adopción selectiva, mezcla, hibridación, consagración, reconocimiento, legitimación, validación, inter-/transnacionalización, globalización, glocalización, inter-/transdisciplinariedad.
- 2. Espacios y actores de la circulación:** agencia individual, estrategias de carrera, estrategias de publicación, coautorías; corredores, expertos y expertas; instituciones públicas, laboratorios, museos, archivos; organizaciones políticas, organizaciones internacionales, grupos de reflexión, fundaciones de partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil, consultoría, ONG, movimientos sociales, sindicatos, asociaciones; producción cultural (artes, literatura, música, cine); movilidades (académicas, de estudiantes), migraciones, exilio, diásporas, expediciones, viajes, reuniones, conferencias, manuales, autorreflexividad.
- 3. Difusión de textos y teorías:** difusión de textos, teorías, conceptos, programas, modelos; estilos de erudición académica, cánones, clásicos, escuelas científicas y sus paradigmas, ideología.
- 4. Medios de difusión:** imprenta, transporte, tecnologías de la información y la comunicación, digitalización, revistas, libros, enciclopedias, industria editorial, periódicos, medios sociales, grandes datos, catálogos y bibliografías, bases de datos, colecciones, idiomas, enseñanza, planes de estudio y libros de texto/lectores, tesis académicas, socialización de nuevas generaciones de académicos, creación de capacidad.
- 5. Conocimiento académico/extraacadémico:** público, intercambio, confrontación, resistencia y oposición a la circulación del conocimiento académico, comprensión pública de la ciencia, experimentación de la ciencia, divulgación, democratización.

- 6. Economía política de la circulación del conocimiento:** institucionalización de la ciencia, la política científica, los sistemas universitarios, la cooperación en materia de investigación, las clasificaciones, las evaluaciones, la financiación, los materiales, el uso económico (mercantilización, patentes, derechos de propiedad intelectual), la creación de marcas y el establecimiento de programas.
- 7. Historia, geografía y geopolítica:** escalas (local, global, nacional, regional, inter/transnacional), geografías de la lectura y la escritura, centros y periferias, asimetrías, poder, relaciones Sur-Norte, difusión de la ciencia occidental, enredo/entrelazamiento, desconexión, ciencia e imperio, indigenización, endogenización, islamización, decolonialidad, postcolonialismo, eurocentrismo, universalismo, dominación, imperialismo, hegemonía, contrahegemonía, estratificación social y desigualdad, clase, raza/etnia, género, autoridad académica/jerarquía, política de identidad, religión, acceso y visibilidad, invisibilización/marginalización/silencio, censura.
- 8. Enfoques metodológicos para el estudio de la circulación del conocimiento académico:** bibliometría, prosopografía, análisis textual, estudios de recepción, hermenéutica, análisis del discurso, uso de metáforas, historia de los conceptos, microhistoria, análisis de redes, teoría actor-red, objetos de frontera/subordinados, etnografía, observación participante, enfoques biográficos e historias de vida.

#### **Instrucciones para los autores y autoras**

1. Se trata de un esfuerzo internacional y se fomenta la participación de autores y autoras de diversas disciplinas y de todas las regiones del mundo. La autoría múltiple es deseable.
2. En vista del propósito del manual de servir como fuente para los recién llegados al campo, los diferentes capítulos deben cubrir el estado del arte de la cuestión que se está tratando. Deberían incluir estudios de casos breves u otras pruebas empíricas como medio de ilustración. Pueden sugerir direcciones futuras de investigación. Las contribuciones deben ser claras, concisas y completas. La jerga técnica debe evitarse siempre que sea posible, ya que esta publicación está dirigida a estudiantes de pregrado y postgrado y a profesionales de diversas disciplinas con interés en aplicar el conocimiento del tema de la circulación en sus respectivos campos.
3. Los capítulos deben tener un máximo de 10.000 palabras, incluidas las referencias. Esperamos contribuciones en inglés correcto.
4. En esta etapa nos gustaría invitarle a enviar un resumen de 300-500 palabras, así como una breve nota biográfica (200 palabras) para los capítulos potenciales. Dado el tema principal del libro, se considerarán los resúmenes que dejen claro el vínculo entre el tema que se propone explorar y la circulación del conocimiento académico.
5. Si recibimos dos o más buenos resúmenes que traten el mismo tema o temas similares, animaremos a los autores y autoras a unir sus fuerzas y trabajar juntos en la producción de un solo capítulo co-autorizado.

6. Tanto los resúmenes como los capítulos completos serán revisados por el comité editorial de acuerdo con un proceso de dos pasos.

Plazos de entrega:

Los resúmenes deben enviarse antes del 31 de marzo de 2020 a [wiebke.keim@misha.fr](mailto:wiebke.keim@misha.fr) y [leandro.rodriguez@udlap.mx](mailto:leandro.rodriguez@udlap.mx)

Esperamos dar una devolución a los autores y autoras antes del 30 de julio de 2020

Se espera un primer borrador de los capítulos para el 31 de marzo de 2021. El envío a una editorial global se espera para octubre de 2021.

Comité de redacción: Rigas Arvanitis (IRD), Natacha Bacolla (CONICET/Universidad Nacional de Rosario/Universidad Nacional del Litoral), Chandni Basu (IDSK Kolkata), Magdaléna Hadjiisky (Université de Strasbourg), Wiebke Keim (SAGE/CNRS), Stefan Klein (Universidade de Brasília), Mauricio Nieto Olarte (Universidad de los Andes), Barbara Riedel (Universität Freiburg), Leandro Rodríguez Medina (UDLAP), Clara Ruvituso (Freie Universität Berlin), Gernot Saalmann (Universität Freiburg), Tobias Schlechtriemen (Universität Freiburg), Hebe Vessuri (CENDES, Emeritus)

## **HANDBOOK ON THE CIRCULATION OF ACADEMIC KNOWLEDGE**

## **MANUEL SUR LA CIRCULATION DES CONNAISSANCES SCIENTIFIQUES**

### ***Appel à contributions***

*(cette version en français sert uniquement de référence, les propositions finales devant être remises en anglais)*

Des décennies de recherches historiques et sociologiques nous ont offert des leçons simples : le savoir scientifique est un artefact humain, il résulte de pratiques sociales et collectives, et il est toujours produit dans un lieu spécifique et à un moment particulier. La compréhension et l'explication de la circulation des connaissances académiques doivent donc porter une attention particulière aux processus de communication, au sens large du terme.

Bien que l'étude de la circulation des chercheurs, des livres, des théories et des concepts ne soit pas nouvelle, les sociologues se sont intéressés dans les années 1990 à l'étude de la circulation des données, des pratiques, des images, des technologies, des discours et des valeurs, au point que le mot "circulation" est devenu un mot clé pour toutes sortes de transferts. Comment et pourquoi les connaissances circulent-elles ? Comment objectiver le fait que le savoir circule ? Comment se modifie la légitimité du savoir dans la circulation ? Qui a accès et qui n'a pas accès, et comment l'accès façonne-t-il la circulation ? Ce sont là des questions majeures qui guident notre compréhension de la nature culturelle et politique de la science, des sciences sociales et de la technologie. C'est cette compréhension qui a été utile pour dépasser les frontières régionales et disciplinaires. Cependant, la circulation est peu théorisée dans presque toutes les disciplines, bien que des efforts empiriques aient été faits pour décrire et expliquer des cas particuliers de circulation et que parfois certaines comparaisons aient eu lieu. Il manque encore une approche systématique des nombreuses façons théoriques, méthodologiques et disciplinaires de comprendre la circulation. Ce manuel vise à combler cette lacune. Il se concentrera explicitement sur le savoir scientifique (ou academic knowledge dans la version en anglais), son historicité et aussi sur la façon dont il est lié à d'autres espaces, acteurs et types de connaissances.

Pourquoi la circulation des connaissances est-elle un sujet qui requiert l'attention des chercheurs ? Premièrement, l'impact à long terme de la mondialisation a façonné les institutions, les processus et les acteurs du savoir. Plus précisément, la mondialisation a rendu nécessaire le dépassement des frontières traditionnelles créées par les perceptions modernes du monde, de l'État-nation aux styles scientifiques nationaux. Mais la façon dont les différents niveaux (du local au transnational) (re)produisent les conditions de circulation, et comment se recoupent ces niveaux n'est pas fermement établie. Deuxièmement, la circulation n'est pas un processus simple où ce qui est produit à un endroit peut facilement circuler ailleurs. La circulation met en évidence les relations économiques, sociales, culturelles, technologiques, savantes et de pouvoir inégales qui sont toujours présentes et qui créent des conditions asymétriques pour la circulation des connaissances. Troisièmement, les études universitaires

sur la circulation se sont appuyées sur un large éventail d'hypothèses philosophiques, de méthodologies et de cadres théoriques et disciplinaires qui peuvent entraver la possibilité de dialogue et empêchent une compréhension plus approfondie du phénomène. Les principales différences et similitudes entre les approches, y compris entre les sciences naturelles et les sciences sociales, et leur aptitude à répondre à des questions de recherche particulières ne sont pas encore bien abordées dans la littérature.

Malgré l'intérêt croissant des chercheurs en sciences sociales pour le sujet, il nous manque encore une analyse approfondie et systématique de la circulation des connaissances. Le manuel vise à favoriser et à donner de la visibilité à ce domaine de recherche émergent, en rassemblant différentes communautés épistémiques en ce qui concerne les approches conceptuelles et méthodologiques, les langues de publication, les zones géographiques et les sujets étudiés. L'intention est de couvrir : l'ensemble des perspectives disciplinaires qui problématisent ce qu'est la circulation du savoir ; les voies, les médias et les agents de circulation qui existent et comment ils fonctionnent ; les structures, les institutions et les processus de circulation ; les directions (et la vitesse) de la circulation et la compréhension critique du phénomène.

La liste suivante vise à fournir aux contributeurs potentiels un éventail de sujets, de problèmes et d'approches possibles liés à la circulation des connaissances académiques. Il n'est pas exhaustif et les auteurs peuvent contribuer sur d'autres aspects. Nous encourageons les auteurs à établir des liens ou des contrastes entre ces sujets/problèmes.

- 1. Idées de base, concepts de processus** : traduction, localisation, négociation, coopération, diffusion, transmission, communication, réception, appropriation, normalisation, interprétation, adoption selective, mélange, hybridation, consécration, reconnaissance, légitimation, validation, inter/transnationalisation, mondialisation, glocalisation, inter/transdisciplinarité.
- 2. Espaces et acteurs de la circulation** : agences individuelles, stratégies de développement de carrière et de carrière, stratégies de publication, co-auteurs ; courtiers, experts ; institutions publiques, laboratoires, laboratoires, musées, archives ; organisations politiques, organisations internationales, think tanks, fondations de partis politiques, organisations de la société civile, consultants, ONG, mouvements sociaux, syndicats, associations ; production culturelle (arts, littérature, musique, cinéma) ; mobilités (des universitaires, étudiants), migrations, exil, diasporas, voyages, expéditions, réunions, conférences, manuels, manuels, autoréflexions
- 3. Textes et théories circulants** : textes circulants, théories, concepts, programmes, modèles ; styles de recherche académique, canons, classiques, écoles scientifiques et leurs paradigmes, idéologie.
- 4. Moyens de diffusion** : imprimerie, transport, technologies de l'information et de la communication, numérisation, revues, livres, encyclopédies, industrie de l'édition, journaux, médias sociaux, grandes données, catalogues et bibliographies, bases de données, collections, langues, enseignement, curriculum et manuels scolaires, thèses universitaires, socialisation des nouvelles générations, renforcement des capacités

5. **Connaissances académiques/extra-universitaires** : publics, échange, confrontation, résistance et opposition aux connaissances académiques en circulation, compréhension de la science par le public, expertisation de la science, vulgarisation, démocratisation.
6. **Économie politique de la circulation du savoir** : institutionnalisation de la science, politique scientifique, systèmes universitaires, coopération en matière de recherche, classements, évaluations, financement, aspects matériels, utilisation économique (marchandisation, brevets, droits de propriété intellectuelle), image de marque et établissement de programmes.
7. **Histoire, géographie et géopolitique** : échelles (locale, mondiale, nationale, régionale, inter/transnationale), géographies de la lecture et de l'écriture, centres et périphéries, asymétries, pouvoir, relations Sud-Nord, diffusion de la science occidentale, enchevêtrement, dés/connexion, science et empire, indigénisation, endogénération, islamisation, décolonialisation, post-colonialisme, eurocentrisme, universalisme, domination, impérialisme, hégémonie, contre-hégémonie, stratification et inégalité sociales, classe, race/ethnicité, genre, autorité/hierarchie académique, politique identitaire, religion, accès et visibilité, invisibilité/marginalisation/silence, censure
8. **Approches méthodologiques de l'étude de la circulation des connaissances académiques** : bibliométrie, prosopographie, analyse textuelle, études de réception, herméneutique, analyse du discours, utilisation de métaphores, histoire des concepts, microhistoire, analyse des réseaux, théorie acteur-réseau, objets frontières/subordination, ethnographie, observation des participants, approches biographiques et histoires de vie

#### **Instructions pour les auteurs**

1. Il s'agit d'une entreprise internationale et nous encourageons la participation d'auteurs de diverses disciplines et de toutes les régions du monde. Il est souhaitable qu'il y ait plusieurs auteurs par chapitre.
2. Compte tenu de l'objectif du manuel qui est de servir de manuel de référence pour les nouveaux venus sur le terrain, les différents chapitres doivent couvrir l'état actuel de la question traitée. Ils doivent inclure de brèves études de cas ou d'autres preuves empiriques à titre d'illustration. Ils peuvent suggérer des orientations de recherche pour l'avenir. Les contributions doivent être claires, concises et complètes. Le jargon technique doit être évité car cette publication s'adresse aux étudiants de premier, deuxième et troisième cycles ainsi qu'aux professionnels de diverses disciplines intéressées par le sujet de la circulation dans leurs domaines respectifs.
3. Les chapitres doivent compter jusqu'à 10 000 mots, y compris les références. Nous attendons des contributions en anglais correct.
4. A ce stade, nous vous invitons à soumettre un résumé de 300-500 mots ainsi qu'une courte note biographique (200 mots) pour les chapitres potentiels. Compte tenu du thème principal de l'ouvrage, on examinera les résumés qui établissent clairement le

lien entre le sujet qu'ils proposent d'explorer et la circulation des connaissances universitaires.

5. Si nous recevons au moins deux bons résumés traitant du même sujet ou de sujets similaires, nous encouragerons les auteurs à unir leurs forces et à travailler ensemble à la production d'un seul chapitre rédigé en collaboration.
6. Les résumés et les chapitres complets seront examinés par le comité de rédaction selon un processus en deux étapes.
7. Les propositions doivent être soumises si possible en anglais. La version finale devra être rédigée obligatoirement en anglais.

Dates limites :

Les résumés doivent être soumis avant le 31 mars 2020 à

wiebke.keim@misha.fr **et** leandro.rodriguez@udlap.mx

Nous espérons revenir vers les auteurs d'ici le 30 juillet 2020.

Une première ébauche des chapitres sera attendue au 31 mars 2021 au plus tard. La soumission à un éditeur mondial est prévue pour octobre 2021.

Comité de rédaction : Rigas Arvanitis (IRD), Natacha Bacolla (CONICET/Universidad Nacional de Rosario/Universidad Nacional del Litoral), Chandni Basu (IDSK Kolkata), Magdaléna Hadjiisky (Université de Strasbourg), Wiebke Keim (SAGE/CNRS), Stefan Klein (Université de Brasília), Mauricio Nieto Olarte (Universidad de los Andes), Barbara Riedel (Universität Freiburg), Leandro Rodríguez Medina (UDLAP), Clara Ruvitusso (Freie Universität Berlin), Gernot Saalmann (Universität Freiburg), Tobias Schlechtriemen (Universität Freiburg), Hebe Vessuri (CENDES, Emeritus)